



Wielichowo, 11 czerwca 2024 r.

Burmistrz Wielichowa  
ul. Rynek 10  
64-050 Wielichowo

OS.6220.3.2024

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy o.o.ś., a także w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572 ze zm.) dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana Roberta Mielcarka, wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie obory wolnostanowiskowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 13, obręb Prochy, gmina Wielichowo, powiat grodziski, województwo wielkopolskie”.

### O r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy realizacji przedsięwzięcia polegającego na „**budowie obory wolnostanowiskowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 13, obręb Prochy, gmina Wielichowo, powiat grodziski, województwo wielkopolskie**”.
- II. Określić warunki i wymagania:
  1. Zaprojektować oraz wybudować budynek obory O-1 i utrzymywać w nim do 106,9 DJP, to jest: 61 krów mlecznych, 14 jałówek zacielonych, 21 krów zasuszonych, 10 krów na porodówce oraz 6 cieląt.
  2. W budynku obory O-1 krowy i jałówki cielne utrzymywać w systemie wolnostanowiskowym, z wydzielonymi legowiskami, bez ściółki, krowy na porodówce utrzymywać w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce, a cielęta w indywidualnych kojcach, na ściółce. W budynku zainstalować do 96 legowisk dla krów mlecznych, 1 kojec porodowy o powierzchni ok. 47 m<sup>2</sup> dla krów oraz 6 indywidualnych kojców dla cieląt.
  3. W istniejącej oborze I O-1 utrzymywać do 31,2 DJP bydła, to jest: 32 cielęta, 24 jałówki od ½ do 1 roku, 24 jałówki powyżej 1 roku.

4. W istniejącej oborze I O-2 utrzymywać do 58 DJP bydła, to jest: 58 opasów o wadze do 500 kg.
5. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie utrzymywać do 196,1 DJP bydła.
6. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
7. Gnojówkę i gnojownicę magazynować w szczelnych, odpornych na ich działanie, przykrytych zbiornikach (w tym kanałach gnojowniczych), zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
9. Ścieki przemysłowe powstałe z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju i magazynowania mleka odprowadzać do podziemnych, szczelnych, bezodpływowych zbiorników i po wypełnieniu wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
10. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
11. Procesy dezynfekcji wykonać bez generowania ścieków z tego procesu.
12. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w budynku obory, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
13. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
14. Nie ogrzewać budynków inwentarskich przeznaczonych dla zwierząt.
15. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Oborę wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
18. Na terenie gospodarstwa, przy oborze O-1 zainstalować 1 agregat chłodniczy służący do schładzania zbiornika z mlekiem o poziomie mocy akustycznej do 75 dB.
19. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
20. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
21. Teren inwestycji wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
22. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.
23. Posadzka w planowanym obiekcie ma być szczelna w celu uniknięcia przenikania zanieczyszczeń do gruntu.
24. Zbiornik na płynne odchody zwierzęce, posiadać ma nieprzepuszczalne dno oraz ściany, zapobiegające przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu.
25. Nawozy naturalne w postaci gnojowicy, gnojówki i obornika zbywać odbiorcom zewnętrznym (rolnikom, bądź producentom rolnym) lub zagospodarowywać na gruntach własnych inwestora, zgodnie z przepisami „Programu działań

mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. poz. 244).

26. Nie stosowanie nawozów na polach o stromym zboczu oraz w pobliżu cieków wodnych.
  27. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych oraz połąci dachowych budynków odprowadzać powierzchniowo do gruntu w granicy ww. działki inwestycyjnej, w sposób niepowodujący zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.
  28. Wokół nieruchomości stworzyć pas zieleni wysokiej oraz szczelnej. Wiek sadzonek, ich wielkość i gęstość sadzenia należy dobrać w taki sposób, aby w najszybszym czasie stworzyć zwarty szpaler drzew i krzewów spełniający funkcje izolacyjne względem działek sąsiadujących.
- III. Integralną częścią decyzji jest zał. nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

### **U z a s a d n i e**

W dniu 16 lutego 2024 roku do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Pana Roberta Mielcarka zam. w Prochach przy ul. Mieszka I 1, 64-050 Wielichowo, działającego przez pełnomocników Pana Bartosza Jeszke oraz Seweryna Furmanka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie obory wolnostanowiskowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 13, obręb Prochy, gmina Wielichowo, powiat grodziski, województwo wielkopolskie”.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym Burmistrz Wielichowa publicznym obwieszczeniem nr OS.6220.3.2024 z dnia 19 lutego 2024 roku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania. Jednocześnie strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy na każdym etapie postępowania, jednakże żadna ze stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym nie zapoznała się z dokumentacją sprawy.

W toku prowadzonego postępowania zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o.o.ś. Burmistrz Wielichowa pismem nr OS.6220.3.2024 z dnia 19 lutego 2024 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wielkopolskim oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 7 marca 2024 roku do tutejszego urzędu wpłynęła opinia sanitarna nr ON-NS.9011.2.2.2024, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim nie stwierdził konieczności opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19 kwietnia 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu nr WOO-IV.4220.272.2024.DG.2, nie stwierdził konieczności opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i

wymagań:

1. Zaprojektować oraz wybudować budynek obory O-1 i utrzymywać w nim do 106,9 DJP, to jest: 61 krów mlecznych, 14 jałówek zacielenych, 21 krów zasuszonych, 10 krów na porodowce oraz 6 cieląt.
2. W budynku obory O-1 krowy i jałówki cielne utrzymywać w systemie wolnostanowiskowym, z wydzielonymi legowiskami, bez ściółki, krowy na porodowce utrzymywać w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce, a cielęta w indywidualnych kojach, na ściółce. W budynku zainstalować do 96 legowisk dla krów mlecznych, 1 kojec porodowy o powierzchni ok. 47 m<sup>2</sup> dla krów oraz 6 indywidualnych kójców dla cieląt.
3. W istniejącej oborze I O-1 utrzymywać do 31,2 DJP bydła, to jest: 32 cielęta, 24 jałówki od ½ do 1 roku, 24 jałówki powyżej 1 roku.
4. W istniejącej oborze I O-2 utrzymywać do 58 DJP bydła, to jest: 58 opasów o wadze do 500 kg.
5. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie utrzymywać do 196,1 DJP bydła.
6. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
7. Gnojówkę i gnojowicę magazynować w szczelnych, odpornych na ich działanie, przykrytych zbiornikach (w tym kanałach gnojowicowych), zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
8. Obornik, gnojówkę i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
10. Ścieki przemysłowe powstałe z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju i magazynowania mleka odprowadzać do podziemnych, szczelnych, bezodpływowych zbiorników i po zapełnieniu wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
11. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
12. Procesy dezynfekcji wykonać bez generowania ścieków z tego procesu.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w budynku obory, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
15. Nie ogrzewać budynków inwentarskich przeznaczonych dla zwierząt.
16. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
17. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
18. Oborę wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
19. Na terenie gospodarstwa, przy oborze O-1 zainstalować 1 agregat chłodniczy służący do schładzania zbiornika z mlekiem o poziomie mocy akustycznej do 75 dB.
20. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

W dniu 13 maja 2024 roku Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia PG.ZZŚ.4901.56.2024.EM, nie stwierdził konieczności opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i

wymagań:

1. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
2. Teren inwestycji wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
3. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.
4. Docelowo hodowla zwierząt w projektowanej oborze nie może przekraczać 106,9 DJP.
5. Nie przekraczać łącznej docelowej obsady gospodarstwa 196,1 DJP.
6. Posadzka w planowanym obiekcie ma być szczelna w celu uniknięcia przenikania zanieczyszczeń do gruntu.
7. Zbiornik na płynne odchody zwierzęce, posiadać ma nieprzepuszczalne dno oraz ściany, zapobiegające przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu.
8. Nawozy naturalne w postaci gnojowicy, gnojówki i obornika zbywać odbiorcom zewnętrznym (rolnikom, bądź producentom rolnym) lub zagospodarowywać na gruntach własnych inwestora, zgodnie z przepisami „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. poz. 244).
9. Nie stosowanie nawozów na polach o stromym zboczu oraz w pobliżu cieków wodnych.
10. Wodę dla potrzeb gospodarstwa pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
11. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych oraz połaci dachowych budynków odprowadzać powierzchniowo do gruntu w granicy ww. działki inwestycyjnej, w sposób niepowodujący zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.
12. Padłe zwierzęta magazynować czasowo na terenie gospodarstwa w szczelnym kontenerze oraz zapewnić ich sukcesywny wywóz do utylizacji przez uprawnione podmioty posiadające stosowne zezwolenia.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę stanowisko organów opiniujących, po analizie zebranych dokumentów, tutejszy organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Przed wydaniem niniejszej decyzji strony postępowania zostały zawiadomione publicznym obwieszczeniem nr OS.6220.3.2024 z dnia 16 maja 2024 r. o zebraniu materiałów w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zgłoszeniu ewentualnych uwag i wniosków, jednakże żadna ze stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym nie wniosła uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o.o.ś., przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i

zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o.o.ś. na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie obory wolnostanowiskowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 13, obręb Prochy, gmina Wielichowo. Budowę obory zaplanowano na działce należącej do istniejącego gospodarstwa rolnego, zajmującego się chowem bydła mlecznego na działkach nr: 13 i 27 (sąsiadują przez drogę) obręb Prochy. Obecnie na działce nr 13, obręb Prochy znajduje się czynna uprawa polowa oraz magazynowana jest słoma i pasze treściwe. Na działce nr 27 znajdują się następujące obiekty: budynek inwentarski – obora I O-1 wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>, budynek inwentarski – obora I O-2, płyta obornikowa o powierzchni 120 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 70 m<sup>3</sup>, zbiornik na ścieki bytowe o poj. ok. 20 m<sup>3</sup>, silos zbożowy o pojemności ok. 60 Mg, 2 silosy zbożowe o pojemności ok. 30 Mg każdy, budynki gospodarcze, budynek mieszkalny. Obsada bydła wynosi 89,2 DJP, to jest: 32 cielęta, 24 jałówki od ½ do 1 roku, 24 jałówki powyżej 1 roku w budynku I O-1 oraz 58 opasów w budynku I O-2. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje budowę obory O-1, zbiornika na ścieki technologiczne i ścieki bytowe o pojemności do 20 m<sup>3</sup>, a także posadowienie 2 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg każdy i wykonanie infrastruktury towarzyszącej. Obsada w oborze O-1 wyniesie 106,9 DJP, to jest: 61 krów mlecznych, 14 jałówek zacielonych, 21 krów zasuszonych, 10 krów na porodówce oraz 6 cieląt. Po rozbudowie o nowy budynek obecna obsada nie ulegnie zmianie. Łączna obsada bydła na terenie gospodarstwa wynosić będzie wynosić będzie do 196,1 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Żywnienie opierało się będzie na naturalnych paszach w postaci zielonek traw i zbóż w okresie wiosenno-letnim oraz kiszzonek w okresie jesienno-zimowym. Przy robotach udojowych „na zachętę” podawane będą podczas dojenia pasze treściwe, sypkie z silosów paszowych. Zielonki oraz kiszonki podawane będą na stół paszowy za pomocą wozu paszowego i podgarniane w trakcie wyjadania poprzez robota podgarniającego. Poidła w ilości kilkunastu sztuk umiejscowione zostaną w różnych miejscach na terenie obory. Na terenie gospodarstwa nie przewiduje się przechowywania kiszzonek, przygotowywane one będą bezpośrednio na łąkach lub polach i przywożone na miejsce w postaci balotu. Balot jest szczelnie owinięty specjalną folią do balotów i nie powstają z niego odcieki, rozcinany i mieszany jest w wozie paszowym. Nie planuje się wykonywania silosów kiszonkowych.

Na podstawie przedłożonych materiałów ustalono, że w nowej oborze O-1 krowy i jałówki cielne utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, z wydzielonymi legowiskami, bez ściółki, krowy na porodówce utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce, a cielęta w indywidualnych kojcach, na ściółce. W budynku znajdować się będzie: 96 legowisk dla krów mlecznych o wymiarach: szerokość ok. 1,2 m, długość ok. 2,5 m (przy ścianie dłuższe ok. 0,3 m), 1 kojec porodowy o powierzchni ok. 47 m<sup>2</sup> dla krów (10 sztuk) oraz 6 indywidualnych kojców dla cieląt, każdy o wymiarach długość ok. 2 m, szerokość 1,1 m. W istniejącej oborze I O-1 było utrzymywane jest i będzie w 11 kojcach indywidualnych dla cieląt oraz w 11 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej 155,22 m<sup>2</sup>, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk na ściółce. W istniejącej oborze I O-2 było utrzymywane jest i będzie w 5 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej 133 m<sup>2</sup>, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk na ściółce. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia

ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o.o.ś. na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że na terenie gospodarstwa zwierzęta utrzymywane będą w systemie na rusztach (96 DJP), na płytkiej ściółce (42,1 DJP) oraz na ściółce głębokiej (58 DJP). Obornik z chowu na głębokiej ściółce znajdował się będzie wewnątrz budynku inwentarskiego. Usuwany on będzie w dozwolonych okresach nawożenia, bezpośrednio na środki transportu. Obornik z chowu na płytkiej ściółce magazynowany będzie na istniejącej płycie gnojowej o powierzchni ok. 120 m<sup>2</sup>. Gnojówka przetrzymywana będzie w istniejącym zbiorniku przy płycie o pojemności 70 m<sup>3</sup> oraz istniejącym zbiorniku przy oborze I O-1 o pojemności 10 m<sup>3</sup>. Gnojowica przetrzymywana będzie w kanałach pod oborą O-1 o minimalnej pojemności 596,6 m<sup>3</sup>. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy i gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby chowu i hodowli doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Ścieki z mycia instalacji udojowej oraz ścieki bytowe odprowadzane będą do projektowanego, podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności do 20 m<sup>3</sup>. Następnie ścieki wywożone będą pojazdami asenizacyjnymi uprawnionego podmiotu zewnętrznego do oczyszczalni ścieków. Co dwa lata, przeprowadza się czyszczenie budynków na sucho oraz bielenie ścian roztworem wapna gaszonego. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że pomieszczenia inwentarskie nie będą dezynfekowane. W decyzji wpisano jako warunek, aby w przypadku dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, prowadzić ten proces bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych, metodą białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy o.o.ś., w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 02 01 81\*, 16 02 13\*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą

magazynowane w budynku obory, będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy o.o.ś. w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. W otoczeniu przedsięwzięcia (w promieniu 0,5 km) nie znajdują się żadne ujęcia wód podziemnych. Najbliższe ujęcie znajduje się w odległości ok. 960 m na południowy-wschód od gospodarstwa. Nie ma wyznaczonej pośredniej strefy ochronnej ujęcia, która swoim zakresem mogłaby obejmować teren przedsięwzięcia. Na podstawie Mapy Hydrogeologicznej Polski Arkusz 41 – Rakoniewice, planowane przedsięwzięcie jest położone na terenie jednostki hydrogeologicznej 3cTrI, dla głównego poziomu wodonośnego oraz w obrębie jednostki 4 p/wm/zn(s)P/Q, dla pierwszego poziomu wodonośnego. Pierwszy poziom wodonośny nie jest głównym poziomem wodonośnym. Wód pierwszego poziomu wodonośnego można się spodziewać na głębokości 2-5 m p.p.t. Główny użytkowy poziom wodonośny to obszar o wysokiej odporności poziomu głównego. W odległości ok. 200 m na północny-zachód od granicy działki inwestycyjnej znajduje się rów melioracyjny. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy o.o.ś. stwierdzono, że budynek inwentarski nie będzie ogrzewany. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o.o.ś. stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w sąsiedztwie gospodarstwa i jest to zabudowa zagrodowa. Istniejące obiekty oraz nowa obora nie są i nie będą wyposażone w wentylację mechaniczną. Budynek nowej obory będzie posiadał jedynie wentylację grawitacyjną. Przy oborze O-1 zainstalowany będzie agregat chłodniczy służący do schładzania zbiornika z mlekiem o poziomie mocy akustycznej do 75 dB. Przyjęte przez



wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania grawitacyjnego systemu wentylacji oraz poziomu mocy planowanego agregatu chłodniczego były podstawą oceny oddziaływania akustycznego i znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza nie wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Wielko Łęg Obrzański PLB300004, położony w odległości ok. 600 m od gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie, w pobliżu istniejących zabudowań gospodarczych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na

różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
  1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
  2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
  3. ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600059 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Obrzański Kanał Środkowy i Północny i kodzie RW600016187811.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 poz. 335):

- JCWP o kodzie RW600016187811 jest to sztuczna część wód o umiarkowanym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Zlewnia tej JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny jest określany jako zły. Presjami determinującymi ww. stan wód są:
  - presja troficzna: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe);
  - presja hydromorfologiczna: PRESJA\_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) | PREJA\_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe,

komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane) | PRESJA\_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki pozostałe,

- presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).
- JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla wskaźników fizykochemicznych azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, dla wskaźników biologicznych IO, MMI oraz chemicznych: bromowane difenyletery (występowanie w biocie) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 i art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- JCWPd GW600059 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Dla JCWd PLGW600059 nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych ani uzupełniających.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP oraz poza granicami strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752).

Z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że etap realizacji planowanego przedsięwzięcia związany będzie z przekształceniem warstwy ziemi w wyniku prowadzonych robót ziemnych (tj. wykopów pod fundamenty projektowanego budynku i planowaną do ułożenia infrastrukturę techniczną). Zmiana przekształceń gleby będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzonych wykopów. Prace budowlane wykonywane będą przez profesjonalną firmę budowlaną. Na tym etapie inwestycji używany będzie sprawny sprzęt, a naprawa i konserwacja maszyn budowlanych prowadzona będzie w warsztatach – poza terenem inwestycyjnym. Plac budowy wyposażony zostanie w odpowiednie sorbenty, a ewentualne wycieki substancji ropopochodnych pochodzące z wykorzystywanych pojazdów i urządzeń budowlanych będą natychmiastowo lokalizowane i neutralizowane. Odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne, zamykane pojemniki, zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów i zabezpieczające odpady przed dostępem zwierząt i osób postronnych. Odpady przekazywane będą do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom. Materiały budowlane oraz wszystkie materiały pyliste będą gromadzone na utwardzonym podłożu pod przykryciem chroniącym je przed działaniem czynników atmosferycznych. Pracownicy wykonujący prace budowlane

będą mieli zapewnione zaplecze sanitarne i socjalne. Woda dostarczana im będzie przez właściciela firmy budowlanej, a generowane przez nich ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (tymczasowych sanitariatach), a następnie będą przekazywane do oczyszczenia wyspecjalizowanych firmom.

Zgodnie z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zasady postępowania z powstałym nawozem (ilości, miejsce i terminy wywozu), jak również warunki jego przechowywania, muszą być zgodne z zapisami ww. Programu.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę. niekorzystnych zmian w składzie fizykochemicznym i ilościowym ujętej warstwy wodonośnej.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o.o.ś. przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii tutejszego organu dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawę zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z siedzibą przy Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, za pośrednictwem Burmistrza Wielichowa w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia do odwołania - art. 127a §1 k.p.a.
3. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a §2 k.p.a.
4. W przypadku wymienionym w pkt. 2 i 3 nie będzie służyć prawo wniesienia odwołania, a więc decyzja stanie się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania art. 107 § 1 pkt. 7 k.p.a.

5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania art. 130 §4 k.p.a.

Z up. Burmistrza

*Ewa Kasperska*  
*Zastępca Burmistrza*

**Załącznik:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o.o.ś.

**Otrzymują:**

1. Inwestor
2. Pozostałe strony postępowania wg art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o.o.ś. są informowane o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia.
3. Aa.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ul. Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim ul. Rakoniewicka 42, 62-065 Grodzisk Wielkopolski,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolski ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Prowadzący sprawę:  
Magdalena Weiss  
tel. 614433921  
e-mail: ochronasrodowiska@wielichowo.pl

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak OS.6220.3.2024 z dnia 11 czerwca 2024 r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „budowie obory wolnostanowiskowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 13, obręb Prochy, gmina Wielichowo, powiat grodziski, województwo wielkopolskie”.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obory wolnostanowiskowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 13, obręb Prochy, gmina Wielichowo. Budowę obory zaplanowano na działce należącej do istniejącego gospodarstwa rolnego, zajmującego się chowem bydła mlecznego na działkach nr: 13 i 27 (sąsiadują przez drogę) obręb Prochy. Obecnie na działce nr 13, obręb Prochy znajduje się czynna uprawa polowa oraz magazynowana jest słoma i pasze treściwe. Na działce nr 27 znajdują się następujące obiekty: budynek inwentarski – obora I O-1 wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>, budynek inwentarski – obora I O-2, płyta obornikowa o powierzchni 120 m<sup>2</sup> wraz z zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 70 m<sup>3</sup>, zbiornik na ścieki bytowe o poj. ok. 20 m<sup>3</sup>, silos zbożowy o pojemności ok. 60 Mg, 2 silosy zbożowe o pojemności ok. 30 Mg każdy, budynki gospodarcze, budynek mieszkalny. Obsada bydła wynosi 89,2 DJP, to jest: 32 cielęta, 24 jałówki od ½ do 1 roku, 24 jałówki powyżej 1 roku w budynku I O-1 oraz 58 opasów w budynku I O-2. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje budowę obory O-1, zbiornika na ścieki technologiczne i ścieki bytowe o pojemności do 20 m<sup>3</sup>, a także posadowienie 2 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg każdy i wykonanie infrastruktury towarzyszącej. Obsada w oborze O-1 wyniesie 106,9 DJP, to jest: 61 krów mlecznych, 14 jałówek zacielonych, 21 krów zasuszonych, 10 krów na porodówce oraz 6 cieląt. Po rozbudowie o nowy budynek obecna obsada nie ulegnie zmianie. Łączna obsada bydła na terenie gospodarstwa wynosić będzie wynosić będzie do 196,1 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Z analizy przedłożonego wniosku wynika, że inwestycja ta nie powinna mieć niekorzystnego oddziaływania na zdrowie ludzi jak i środowisko przy założeniu, że prace zostaną wykonane zgodnie z dokumentacją i przyjętą technologią oraz rozwiązaniami chroniącymi środowisko, które zostały przyjęte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Z up. Burmistrza

*Ewa Kasperska*  
*Zastępca Burmistrza*